

Какова старость в Беларуси: глобальный индекс ЭйджВотч

В предыдущей [статье](#) мы рассказали об индексе активного старения (ИАС). Второй инструмент для измерения качества жизни в старшем возрасте – глобальный индекс ЭйджВотч (AgeWatch). В нем представлены все регионы мира, но не все государства. Если ИАС рассчитывался только для 28 участников Евросоюза, то глобальный индекс ЭйджВотч отражает ситуацию в 96 странах, о которых есть сопоставимые данные по старению. Беларусь занимает в этом рейтинге 64-е место.



Автор фото – Стефан Маурер.

Считается, что это умеренно хороший результат. Среди наших соседей лучшие баллы у Польши – 32-е, далее следует Латвия – 35-я позиция, Литва соседствует с нами на 63-м месте, Россия – на 65-м, Украина находится на 73-м. Возглавляет рейтинг Швейцария, в пятерку вошли Норвегия, Швеция, Германия и Канада. На последней строке – Афганистан. Недостаточно информации о большинстве стран Африки, Карибского моря, Тихого океана и Ближнего Востока, поэтому они не включены в рейтинг.

Глобальный индекс ЭйджВотч появился вслед за индексом активного старения. Данные для сравнения заимствованы из различных источников, включая Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам, Всемирный Банк, Всемирную организацию здравоохранения, Международную организацию труда, ЮНЕСКО и Международный индекс Гэллапа. В центре внимания ЭйджВотч – качество жизни и благополучие пожилых людей, в то время как его предшественник, индекс активного старения, измеряет, прежде всего, потенциал для активного старения.

Глобальный индекс ЭйджВотч учитывает 13 индикаторов из четырех сфер: материальная обеспеченность, состояние здоровья, личный потенциал, благоприятная среда.

Большинство индикаторов перекликаются с субиндексами ИАС, но сгруппированы иначе: это уровень бедности в старшем возрасте, относительное благосостояние пожилых людей, ожидаемая продолжительность жизни в 60 лет, ожидаемая продолжительность здоровой жизни в 60 лет, психологическое благополучие, занятость пожилых людей, уровень образования, социальные связи и физическая безопасность. Помимо этого, в глобальном индексе ЭйджВотч отражены охват пенсионным доходом, ВВП на душу населения, гражданские свободы, доступность общественного транспорта. В отличие от ИАС, глобальный индекс ЭйджВотч не учитывает физическую активность, доступ к услугам здравоохранения, участие политике, в общественной жизни, в том числе волонтерство и уход за внуками, а также непрерывное обучение и использование информационно-коммуникационных технологий в старшем возрасте.

Рисунок 1. Структура глобального индекса ЭйджВотч



Разная структура – разные результаты: так, в индексе активного старения Польша уступает Литве и Латвии, а в глобальном индексе ЭйджВотч занимает более высокую позицию.

Для каждой из четырех сфер сделан отдельный расчет. Баллы Беларуси добавляет благоприятная для старшего возраста среда: у нашей страны 44-е место, и по всем четырем индикаторам этого показателя результаты выше, чем в регионе. У нашей страны средний показатель по финансовой безопасности – 50-е место, в котором учтен широкий охват пенсиями и при этом относительно высокий для региона показатель бедности среди пожилого населения. По личному потенциалу результат ниже среднего. Существенно снижает место в рейтинге состояние здоровья пожилых людей: по этому показателю мы на 84-м месте.

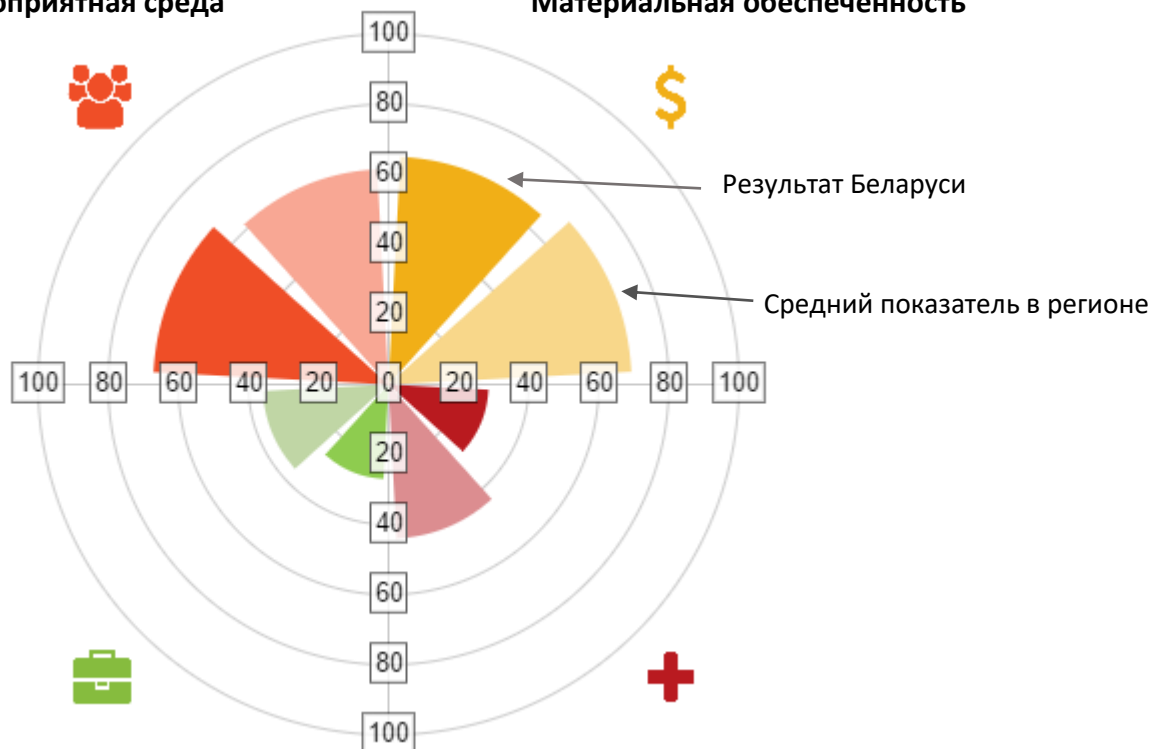
Рисунок 2. Беларусь в глобальном индексе ЭйджВотч: страновые и средние региональные показатели, 2015 год

44

50

Благоприятная среда

Материальная обеспеченность



66

84

Личный потенциал

Состояние здоровья

Глобальный индекс ЭйджВотч рассчитывался трижды: в 2013, 2014 и 2015 году. Ниже представлены цифры из последнего рейтинга по каждому индикатору.

Рисунок 3. Беларусь в глобальном индексе ЭйджВотч: данные по индикаторам, 2015 год

| Сфера / показатель | Индикатор | Результат | Расчет индикатора |
|---|---|------------------|--|
| Материальная обеспеченность 50-е место 65,1 балл из 100 | Пенсионный охват | 93,5 % | % людей старше 65 лет, получающих пенсию |
| | Уровень бедности в старшем возрасте | 18,4 % | % людей в возрасте 60 лет и старше с доходом в размере менее половины медианного дохода в стране |
| | Относительное благосостояние пожилых людей | 73,0 % | Средний доход / потребление среди людей в возрасте 60 лет и старше по отношению к среднему доходу / потреблению остального населения |
| | Валовой национальный доход на душу населения | USD 16418,1 | Показатель уровня жизни населения страны |
| Состояние здоровья 84-е место 28,6 баллов из 100 | Ожидаемая продолжительность жизни в 60 лет | | Сколько в среднем живут люди после 60 лет |
| | Ожидаемая продолжительность здоровой жизни в 60 лет | | Сколько в среднем люди после 60 лет живут, сохраняя хорошее здоровье |
| | Относительное психологическое / душевное благополучие | | % людей в возрасте старше 50 лет, которые видят смысл жизни, по отношению к людям в возрасте 35-49 лет. Индикатор отражает то, как сам человек оценивает свое психологическое / душевное благополучие. |
| Личный потенциал 66-е место 27,0 баллов из 100 | Занятость пожилых людей | 40,6 % | % работающего населения в возрасте 55-64 лет. Индикатор отражает доступ людей старшего возраста к рынку труда и возможность дополнить пенсионный доход зарплатой. |
| | Уровень образования | 45,0 % | % населения в возрасте 60 лет и старше со средним или высшим образованием. Отражает знания и навыки, социальный и человеческий капитал пожилых людей |
| Благоприятная среда 44-е место 67,2 балла из 100 | Социальные связи | 84 % | % людей старше 50 лет, имеющих родственников или друзей, на которых можно положиться в беде |
| | Физическая безопасность | 61 % | % людей старше 50 лет, которые чувствуют себя в безопасности, находясь в вечернее время на улице в районе проживания |
| | Гражданская свобода | 64 % | % людей старше 50 лет, которые считают, что обладают достаточной свободой выбора |
| | Доступность общественного транспорта | 62 % | % людей старше 50 лет, которые довольны местной системой общественного транспорта |

«Людей старше 60 лет в настоящее время насчитывается больше, чем детей в возрасте до пяти лет; к 2050 году их будет больше, чем детей до 15 лет. Наш третий доклад показывает, что создание лучшего мира для всех возрастов находится в пределах возможного», пишут авторы глобального индекса ЭйджВотч 2015. Страны с лучшими показателями в индексе развивают социальную и экономическую политику, направленную на поддержку пожилых людей, их независимость и благополучие.



Существуют и другие инструменты, позволяющие оценить те или иные аспекты активного старения на международном уровне или в отдельной стране. Это глобальный индекс пенсионных систем ([Melbourne Mercer Global Pension Index](#)), глобальный пенсионный индекс (Global Retirement Index), а также индекс межпоколенческой справедливости (Intergenerational Fairness Index), разработанный Британским межпоколенческим фондом ([UK Intergenerational Foundation](#)). Изучая индексы, следует учитывать не только результаты, но и контекст. Например, как отмечает исследователь Оксфордского института старения населения Кеннет Хаус, уровень занятости в старшем возрасте, несомненно, отражает участие пожилых людей в рынке труда, но не указывает на причины этого. Продолжая работать, совершает ли пожилой человек добровольный выбор или же обстоятельства не позволяют ему оставить работу? Тот факт, что и Румыния, и Швеция имеют высокие показатели занятости среди людей в возрасте 65 лет и старше, не означает, что причины одинаковы. А значит, не следует предполагать, что высокий балл четко указывает на успех в этой сфере. По [мнению](#) ученого, «правительствам следует пропагандировать активное старение, но, безусловно, имеет значение, каким образом будет достигнут результат».

Швейцарский Красный Крест

Источники:

[Глобальный индекс ЭйджВотч 2015. Глобальный обзор. Аналитическая записка](#)

[AgeWatch report card: Belarus](#)

[Global AgeWatch Index 2015: Insight report summary](#)

Howse, K. [Measuring active ageing](#). The Oxford Institute of Population Ageing, blog, 27 Oct 2015.

Karpinska, K., Dykstra, P. [Active Ageing Index and its extension to the regional level](#). Peer Review on the Active Ageing Index, Discussion paper, Poland 2014.